



CO₂-PRESTATIELADDER

Harmonisatiebesluit 1 bij Handboek 4.0

Onderwerp:

Doelstellingen zakelijk reisverkeer en WtT-emissies op trede 1

Context:

Organisaties op trede 1 hebben bij het opstellen van hun emissie-inventaris in invalshoek A (eis 1.A.2-1) bij twee thema's keuzemogelijkheden waarvan niet eenduidig is wat de gevolgen zijn voor de eisen uit invalshoeken B (reductie), C (communicatie) en D (samenwerking). Het gaat om:

a. emissiefactoren voor brandstoffen/energiedragers: bij het bepalen van scope 1 mag een organisatie kiezen tussen Well-to-Wheel (WtW)-emissiefactoren of Tank-to-Wheel (TtW)-emissiefactoren. Omdat WtW naast verbrandingsemissies ook bestaat uit ketenemissies en TtW alleen bestaat uit verbrandingsemissies, is TtW boekhoudkundig het meest correct bij het bepalen van scope 1. Deze ketenemissies van brandstoffen zijn, in tegenstelling tot andere ketenemissies, echter direct gekoppeld aan de gebruikte hoeveelheden en lijken dus sterk op scope 1. Bovendien geldt specifiek voor biobrandstoffen dat uitsluitend sprake is van ketenemissies die, afgezet tegen andere ketenemissies, meestal uit beeld verdwijnen in scope 3. Vanuit dat perspectief heeft WtW dus de voorkeur. Organisaties die vanuit het boekhoudkundig perspectief kiezen voor rapportage van TtW in scope 1 moeten er goed op letten de WtT-emissies te rapporteren in scope 3. Dit betekent dat organisaties ook op trede 1 een gedeeltelijke scope 3 voetafdruk kunnen hebben. Het is voor deze groep niet duidelijk of deze keuze gevolgen heeft voor de eisen uit invalshoeken B, C en D.

b. zakelijk reisverkeer: op trede 1 mag een organisatie kiezen of het wel of niet rapporteert over haar zakelijk reisverkeer (categorie 6 – scope 3). Er wordt niet vermeld of deze keuze gevolgen heeft voor de eisen uit invalshoeken B, C en D. Hierdoor kan bijvoorbeeld aangenomen worden dat een organisatie hier wél over rapporteert, maar geen reductiedoelstellingen voor heeft.

Harmonisatiebesluit:

Organisaties op trede 1 moeten hun WtT-emissies, apart of als onderdeel van WtW, altijd onderdeel maken van de invulling van de eisen in invalshoek B, C en D. De keuze tussen WtW of WtT/TtW heeft dus alleen gevolgen voor de wijze van rapportage¹.

Organisaties die kiezen voor rapportage van hun emissies uit zakelijk reisverkeer (categorie 6 – scope 3) op trede 1 in invalshoek A moeten dit ook altijd onderdeel maken van de invulling van de eisen in invalshoek B, C en D.

Uiteraard geldt bovenstaande uitsluitend voor zover sprake is van materialiteit.

¹ Advies: organisaties die naast de CO₂-Prestatieladder geen andere CO₂-rapportageverplichting hebben (bv CSRD), kiezen voor de eenvoud het beste voor WtW.



CO₂-PRESTATIELADDER

Datum publicatie harmonisatiebesluit:

23-10-2025

Overgangstermijn:

n.v.t.